

**ΣΥΝΟΨΗ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΩΝ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΠΟΥ ΜΕΤΑΦΕΡΕΙ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 1143/2014
(ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΞΑΠΛΩΣΗΣ ΧΩΡΟΚΑΤΑΚΤΗΤΙΚΩΝ ΞΕΝΩΝ ΕΙΔΩΝ)**

16.11.18 – 23.12.16

ΦΟΡΕΑΣ / ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΣΧΟΛΙΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
<p align="center">ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΩΝ</p>	<p>1.1. Άρθρο 3 (2) Κανονισμού. Καθορισμός επιμέρους αρμοδίων αρχών</p> <p>α) Το λεκτικό να αλλάξει ως «είδη χλωρίδας και πανίδας που αποτελούν απειλή για τα δασικά οικοσυστήματα» στο Παράρτημα.</p> <p>β) Να γίνουν πιο ξεκάθαρες οι αρμοδιότητες των αρχών για να μην υπάρχουν αλληλεπικαλύψεις και γκρίζες ζώνες</p> <p>1.2. Άρθρο 6 Προσχεδίου Νόμου (Επιστημονική Επιτροπή ΧΞΕ)</p> <p>α) Η τριετής θητεία των μελών της Επιτροπής να ισχύει μόνο για τα άτομα που διορίζει ο Δ/ντης του Τ.Π. Για τα μέλη που είναι Δ/ντες Τμημάτων ή εκπρόσωποι τους δεν υπάρχει νόημα να είναι τριετής η θητεία.</p>	<p>α-β) Υιοθέτηση εισήγησης Τ.Γ. για καθορισμό αρμοδίων αρχών</p> <p>α) Υιοθέτηση</p>
	<p>1.3. Άρθρο 12 Κανονισμού (ΧΞΕ εθνικού ενδιαφέροντος)</p> <p>α) Να οριστεί συγκεκριμένη διαδικασία υιοθέτησης του</p>	<p>α) ορισμός διαδικασίας στο σημείο 2.1 (παρατήρηση 3)</p>
	<p>1.4. Άρθρο 4 Κανονισμού (Κατάλογος ΧΞΕ Ενωσιακού Ενδιαφέροντος)</p> <p>α) Πιο πρακτικό να γίνεται κατηγοριοποίηση των ΧΞΕ Ενωσιακού Ενδιαφέροντος κατά βιογεωγραφική περιοχή</p>	<p>α) Αφορά τον Κανονισμό. Κατάλογος ΧΞΕ ενωσιακού ενδιαφέροντος πιο αποτελεσματικός για σκοπούς περιορισμών στο εμπόριο. Υπάρχει πρόνοια για δημιουργία καταλόγων ΧΞΕ περιφερειακού ενδιαφέροντος.</p>
<p align="center">ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΑΣ</p>	<p>2.1. Άρθρο 3 (2) (3) Προσχεδίου Νόμου. Καθορισμός επιμέρους αρμοδίων αρχών</p> <p>α) Για τη διενέργεια εκτίμησης κινδύνου για είδη που η Κ.Δ. θα προτείνει στον ενωσιακό κατάλογο (α), για είδη που δεν περιλαμβάνονται στον κατάλογο αλλά πρέπει να ληφθούν μέτρα έκτακτης ανάγκης (β), για τη διαμόρφωση εθνικού καταλόγου ΧΞΕ (και εκτίμησης κινδύνου) και για την ανάλυση διαδρομών ακούσιας εισαγωγής και εξάπλωσης ΧΞΕ και θέσπιση σχεδίων δράσης για τις διαδρομές προτεραιότητας (δ), γίνεται εισήγηση όπως οριστούν ως αρμοδιότητες της Επιστημονικής Επιτροπής ΧΞΕ ή Υποεπιτροπής/Τεχνικής Επιτροπής που θα συγκαλείται από Επιτροπή ΧΞΕ.</p>	<p>Υιοθέτηση εισηγήσεων ως εξής</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Εκτίμηση κινδύνου για ΧΞΕ ενωσιακού ενδιαφέροντος: Εκπόνηση από αρμόδια υπηρεσία/ εξέταση στην Επιτροπή 2) Μέτρα έκτακτης ανάγκης για ΧΞΕ εκτός καταλόγου: σχεδιασμός στην Επιτροπή και ορισμός αρμόδιας/αρμόδιων αρχών για υλοποίηση

	<p>β) Για την εφαρμογή μέτρων έκτακτης ανάγκης (β), εφαρμογή μέτρων ταχείας εξάλειψης στα αρχικά στάδια εισβολής (ε), εφαρμογή διαχειριστικών μέτρων ευρέως εξαπλωμένων ΧΞΕ (στ), και για τη λήψη μέτρων αποκατάστασης οικοσυστημάτων που έχουν υποβαθμιστεί, γίνεται εισήγηση να αποτελούν βασικό μέρος Σχεδίων Δράσης για το κάθε ΧΞΕ, όπου θα καταγράφονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων φορέων (δημοσίων ή ιδιωτικών) και όχι ξεχωριστές διαδικασίες από κάθε Υπηρεσία.</p>	<p>3) ΧΞΕ εθνικού (και περιφερειακού) ενδιαφέροντος: ξεχωριστό άρθρο για ρύθμιση διαδικασίας: εξέταση προτάσεων στην Επιτροπή, εκτίμηση κινδύνου/ ανάλυση κινδύνου/ανάλυση κόστους – οφέλους από αρμόδια υπηρεσία, Σχέδιο Δράσης από Επιτροπή όπου καθορίζονται αρμόδιες αρχές για εφαρμογή, έκδοση Καταλόγου ως Κανονισμός με περιορισμούς.</p> <p>4) ΧΞΕ Ενωσιακού Ενδιαφέροντος: Σχέδιο Δράσης για κάθε ΧΞΕ (<u>ανάλυση διαδρομών ακούσιας εισαγωγής και σχέδια δράσης, μέτρα ταχείας εξάλειψης και παρεκκλίσεις, διαχειριστικά μέτρα και μέτρα αποκατάστασης οικοσυστημάτων</u>). Εκπόνηση από το Αρμόδιο Τμήμα μετά από απόφαση της Επιτροπής ΧΞΕ - ορισμός αρμοδίων υπηρεσιών για εφαρμογή του βάσει εμπειρογνωμοσύνης και σχετικής νομοθεσίας → Αξιολόγηση στην Επιτροπή → Δημόσια Διαβούλευση → Τελική διαμόρφωση στην Επιτροπή → σε ισχύ ως Διάταγμα</p>
	<p>2.2. Άρθρο 12 (1) Προσχεδίου Νόμου</p> <p>α) Η αναφορά σε «Λειτουργούς» να αντικατασταθεί με «λειτουργούς»</p>	<p>α) Υιοθέτηση</p>
	<p>2.3. Άρθρα 18 – 19 Προσχεδίου Νόμου</p> <p>α) Να καταγραφούν αναλυτικά οι βασικές διαδικασίες που θα χρήζουν περαιτέρω ρύθμισης</p> <p>β) Να ετοιμαστούν παράλληλα εθνικοί Κανονισμοί και Διατάγματα που να ρυθμίζουν ενέργειες σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης και υποχρεώσεις εμπλεκόμενων/ εμπόρων/ εισαγωγέων δεδομένου ότι δεν περιλαμβάνονται στη βασική νομοθεσία.</p>	<p>α) Συζήτηση για εισηγήσεις με βάση σχετικές νομοθεσίες Γεωργίας/Κτηνιατρείου για διαδικασίες και ρυθμίσεις σε επόμενο στάδιο.</p> <p>Πρόνοια για ρύθμιση ως διατάγματα/ κανονισμοί</p>

<p>ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ</p>	<p>3.1. Άρθρο 3 Προσχεδίου Νόμου (Παράρτημα) – Αρμοδιότητες.</p> <p>α) Διευκρίνιση του όρου «είδη που αποτελούν απειλή για αυτά». Αλλαγή ορισμού αρμοδιοτήτων του ΤΑΘΕ σε «θαλάσσια είδη και αλιεύσιμα είδη εσωτερικών υδάτων»</p>	<p>α) Υιοθέτηση εισήγησης Τ.Γ. για καθορισμό αρμοδίων αρχών</p>
	<p>3.2. Άρθρο 3 (ε) Προσχεδίου Νόμου.</p> <p>α) Ταχεία εξάλειψη θαλάσσιων ΧΞΕ αδύνατη, ερώτημα αν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης</p>	<p>α) Υπάρχει πρόνοια να εξετάζεται στην Επιτροπή ΧΞΕ η δυνατότητα παρέκκλισης από υποχρέωση ταχείας εξάλειψης που παρέχει ο Κανονισμός</p>
<p>ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΘΗΡΑΣ ΚΑΙ ΠΑΝΙΔΑΣ</p>	<p>4.1. Άρθρο 3 Προσχεδίου Νόμου (Παράρτημα) – Αρμοδιότητες.</p> <p>α) ορισμός αρμοδιότητας Υπηρεσίας Θήρας ως «είδη που αποτελούν απειλή για την άγρια πανίδα όπως αυτή ορίζεται στον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών & Θηραμάτων Νόμο»</p>	<p>α) Υιοθέτηση εισήγησης Τ.Γ. για καθορισμό αρμοδίων αρχών</p>
	<p>4.2. Άρθρο 4 Προσχεδίου Νόμου – Σύστημα Επιτήρησης</p> <p>α) Να γίνει αναφορά στο άρθρο 59 αντί 16 του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών & Θηραμάτων Νόμου</p>	<p>α) Υιοθέτηση</p>
	<p>4.3. Άρθρο 17 (β) Προσχεδίου Νόμου – Εξώδικα</p> <p>α) το ύψος των εξωδίκων να καθοριστεί σε παράρτημα του Νόμου και να είναι συνδεδεμένο με συγκεκριμένες παραβάσεις. Μπορούν να μπου προνοίες για έκδοση και αποπληρωμή και ύψος ποσών, ανάλογες με Νόμο Υπ. Θήρας</p> <p>β) να μπει πρόνοια τα εξώδικα που θα εκδίδονται από θηροφύλακες, όταν αποπληρωθούν το ποσό να κατατίθεται στην Υπ. Θήρας</p>	<p>α-β) Θα εξεταστούν από Νομική Υπηρεσία</p>
<p>ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ</p>	<p>5.1. Άρθρο 4 Προσχεδίου Νόμου. Σύστημα επιτήρησης</p> <p>α) μέσω της Οδηγίας-Πλαίσιο για τα Ύδατα παρακολουθούνται μόνο τα μακρόφυτα, δεν μπορεί να καλύψει άλλα είδη η παρακολούθηση και δεν μπορεί να αναληφθεί αυτή η υποχρέωση από ΤΑΥ</p>	<p>α) Η αναφορά στα συστήματα παρακολούθησης της Οδηγίας Οικοτόπων, Θαλάσσιας Στρατηγικής και ΟΠΥ θα παραμείνει ως έχει και στον Κανονισμό. Θα προστεθεί αναφορά στην Υπ. Θήρας και Τ. Δασών για την επιτήρηση.</p>

	<p>5.2. Άρθρο 3 Προσχεδίου Νόμου – Αρμοδιότητες</p> <p>α) εάν είναι δυνατό να υπάρχει αλληλοεπικάλυψη αρμοδιοτήτων για ένα ΧΞΕ π.χ. ένα Τμήμα να αναλάβει μέτρα ταχείας εξάλειψης και άλλο τα διαχειριστικά μέτρα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων/ εμπειρογνωμοσύνης και να μην ορίζεται μόνο ένα Τμήμα στο νόμο</p>	<p>α) Υιοθέτηση εισήγησης Τ.Γ.</p>
<p>ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</p>	<p>6.1. Άρθρο 15 (2) Κανονισμού (έλεγχοι στα εμπορεύματα βάσει διαδικασίας ανάλυσης και εκτίμησης κινδύνου).</p> <p>α) Εισήγηση να οριστεί το Τ.Π. ως ο φορέας που θα διενεργεί την ανάλυση, επικουρούμενο από την Επιτροπή του Νόμου και όχι οι αρχές που διενεργούν τους ελέγχους</p> <p>β) Στην επιτροπή ΧΞΕ δεν περιλαμβάνεται ο Δ/ντης των Κτηνιατρικών Υπ.</p>	<p>α) Προσθήκη πρόνοιας να διενεργείται η ανάλυση/εκτίμηση κινδύνου από την Επιτροπή ΧΞΕ και να εκδίδεται ως εγκύκλιος στις αρχές ελέγχου από αρμόδια αρχή. Θα καλούνται και ειδικοί άλλων Υπηρεσιών πχ Τελωνείου για το σκοπό αυτό.</p> <p>β) Θα οριστεί και ο Δ/ντης Κτην. Υπ. ως μέλος της επιτροπής ΧΞΕ</p>
	<p>6.2. Άρθρο 15 (3) Κανονισμού (έλεγχοι εγγράφων, ταυτότητας, φυσικοί έλεγχοι).</p> <p>α) Έλλειψη γνώσης για αναγνώριση ΧΞΕ από προσωπικό</p> <p>β) Διαδικασία φυσικών ελέγχων ζώων κατά την άφιξή τους δευομένων των ιδιαίτερων συνθηκών χειρισμού και κράτησης που απαιτούνται</p> <p>γ) Διαδικασία που θα ακολουθείται κατά τις μεταφορτώσεις μέσω Κύπρου όταν ο τελικός προορισμός είναι άλλο κράτος μέλος</p> <p>δ) Ποιος θα αναλαμβάνει φύλαξη, καταστροφή ή επαναποστολή ΧΞΕ?</p> <p>ε) Φυσικός έλεγχος να μπορεί να γίνεται και στον τόπο προορισμού (πχ ζωολογικούς κήπους) για κάποια ζώα όπως στη Κτηνιατρική Νομοθεσία?</p> <p>στ) Χειρισμός ζώων σε περιπτώσεις διαμετακόμισης</p> <p>ζ) Έλεγχος στα BIPs (Border Inspection Posts): δεν υπάρχει διαδικασία, σε περίπτωση απόρριψης ΧΞΕ ποιος αναλαμβάνει έξοδα και φύλαξη ζώων?</p> <p>η) Ζωντανά μαλακόστρακα για ανθρώπινη κατανάλωση: πως θα αντιμετωπίζονται φορτία με ΧΞΕ?</p>	<p>α) πρόνοια για έκδοση διαταγμάτων</p> <p>β) δ) ε) ζ) κ) θα συζητηθούν με Κτηνιατρικές/Γεωργίας/Τελωνείο βάσει υφιστάμενων διαδικασιών – πρόνοια για έκδοση κανονισμών και διαταγμάτων.</p> <p>γ) στ) θα ακολουθείται η συνήθης τελωνειακή διαδικασία - άρθρο 15 (4) του Κανονισμού</p> <p>η) θ) διαδικασία Κανονισμού: αν είδος είναι στον Κατάλογο δεν θα επιτρέπεται η είσοδος εκτός αν υπάρχει άδεια. Αν κάποιο είδος έρχεται ακούσια σε επιμολυσμένα προϊόντα θα αναγνωριστεί ως διαδρομή βάσει του αρ. 13(4)γ) και θα οριστεί ανάλογος δειγματοληπτικός έλεγχος.</p> <p>ι) το CN code θα ορίζει το είδος που απαγορεύεται (π.χ. κάτω από κωδ. Other mammals) και το δελτίο εισόδου δε θα μπορεί να εκδοθεί στο σύστημα TRACES για το είδος που εισάγεται. Δεν απαιτείται νομοθετική ρύθμιση σε αυτό το νόμο.</p>

	<p>θ) Φορτία με διακοσμητικά ψάρια που περιλαμβάνουν ΧΞΕ- απόρριψη ολόκληρου φορτίου? Δύσκολη η αναγνώριση είδους</p> <p>ι) Αν CN Code περιλαμβάνει ΧΞΕ κ άλλα είδη πως γίνεται η αναγνώριση, φυσικός έλεγχος, διαχείριση? Στο ίδιο φορτίο μπορεί να βρίσκονται πολλά επιτρεπόμενα ζώα</p> <p>κ) Άλλα σημεία εισόδου πέραν Συνοριακών Κέντρων Κτηνιατρικού Ελέγχου (νέο αεροδρόμιο, λιμάνι Λάρνακας) – πως γίνεται έλεγχος, όχι Η/Υ, προσωπικό για φύλαξη. Χρονική περίοδος φύλαξης?</p>	
	<p>6.3. Άρθρο 15 (5) Κανονισμού (δέσμευση εμπορευμάτων με ΧΞΕ).</p> <p>α) Αρμόδιες αρχές για δέσμευση: Κτηνιατρικές για ζώα, Γεωργίας για φυτά. Για φύλαξη: Τμήμα Περιβάλλοντος. Κτηνιατρικές δεν έχουν κατάλληλες υποδομές φύλαξης ούτε προσωπικό καταρτισμένο για φύλαξη και φροντίδα ζώων.</p>	<p>α) Ανάγκη δημιουργίας υποδομών φύλαξης είναι ευρύτερη για τη δημόσια υπηρεσία θα περιληφθεί στην ανάλυση αντίκτυπου.</p>
	<p>6.4. Άρθρο 15 (6) Κανονισμού (δαπάνες κατά τη διενέργεια επαληθεύσεων).</p> <p>α) Να καθορισθεί στο νομοσχέδιο ποιος θα επωμίζεται το κόστος των ελέγχων, ανάγκης καταστροφής των εμπορευμάτων και ποια αρχή θα διεκδικεί τα έξοδα (Κτηνιατρικές/Γεωργίας ή Τ.Π.?)</p> <p>β) Καθορισμός διαδικασιών ελέγχων άρθρου 15 (συνοριακές οντότητες, σημεία εισόδου) για το προσωπικό αρμοδίων αρχών</p>	<p>α) Συζήτηση με Κτηνιατρικές/Γεωργίας/Τελωνείο στη βάση της πρακτικής που ήδη εφαρμόζεται για να καθορισθεί η πρόνοια – θα ρυθμίζεται μέσω διατάγματος</p> <p>(π.χ. τέλη στους Νόμους Κ.Υ/ Τ.Γ. για δαπάνες, φύλαξη, επανεξαγωγή που επιβαρύνουν φυσικά/νομικά πρόσωπα)</p> <p>β) πρόνοια ρύθμισης ως κανονισμός</p>
	<p>6.5. Άρθρο 5 (1) Προσχεδίου Νόμου (ορισμός αρμοδίων αρχών για ελέγχους άρθρου 15).</p> <p>α) Άρθρο 15 Κανονισμού αφορά τις εμπορικές αποστολές. Δεν καθορίζεται στο νομοσχέδιο ποιος θα ελέγχει τις μη εμπορικές μετακινήσεις (λιμάνια, αεροδρόμια, μαρίνες, πράσινη γραμμή).</p> <p>β) Ο Κανονισμός ορίζει τις αρμόδιες αρχές για επίσημους ελέγχους εισαγωγών, πλεονασμός να το ορίζει και το νομοσχέδιο.</p>	<p>α) Θα διευκρινιστεί αν ο Κανονισμός απαιτεί ελέγχους μη εμπορικών αποστολών ή αν αυτό εναπόκειται στα ΚΜ.</p> <p>Αν απαιτείται ρύθμιση θα οριστεί διαδικασία στη βάση των υφιστάμενων ελέγχων – σε επόμενο στάδιο ως Κανονισμός η Διάταγμα</p> <p>β) Θα εξεταστεί με Νομική Υπηρεσία</p>

	<p>6.6. Άρθρο 9 (1) Προσχεδίου Νόμου (επιτόπιος έλεγχος επιθεωρητών πριν τη χορήγηση άδειας)</p> <p>α) Κτηνιατρικές Υπ δεν μπορούν λόγω φόρτου εργασίας να αναλαμβάνουν αυτούς τους ελέγχους</p>	<p>α) Έλεγχος θα γίνεται από αρμόδια αρχή (ΤΠ) ή από εξουσιοδοτημένο πρόσωπο της Δ. Υπηρεσίας. Δεν μπορεί να αποκλειστεί κάποιο Τμήμα/Υπηρεσία στο νόμο αλλά κατά περίπτωση θα ορίζεται άτομο/ομάδα ατόμων από το Δ/ντη του Τ.Π.</p>
	<p>6.7. Άρθρο 12 (1) Προσχεδίου Νόμου (ορισμός επιθεωρητών για εφαρμογή Κανονισμού και Νόμου)</p> <p>α) Να τροποποιηθεί λεκτικό αν σκοπός είναι να ορίζονται επιθεωρητές από όλο το Δημόσιο Τομέα, όχι αποκλειστικά Λειτουργοί αλλά όλο το προσωπικό</p> <p>β) Εισηγήση να προέρχονται μόνο από Τ.Π. ως αρμόδια αρχή</p>	<p>α) Μόνο από Δημόσιο Τομέα</p> <p>β) Θα περιληφθεί στην ανάλυση αντίκτυπου ότι απαιτείται προσωπικό. Ιδανικό να είναι από όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα στο πλαίσιο υφιστάμενων επιθεωρήσεων τους.</p>
<p>ΤΜΗΜΑ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ</p>	<p>7.1. Άρθρο 5(2) και Άρθρο 12 (2) Προσχεδίου Νόμου (επίσημοι έλεγχοι)</p> <p>α) θεωρεί πλεονασμό τον ορισμό του Τελωνείου ως αρμόδια αρχή στο Νόμο για εφαρμογή του άρθρου 15 του Κανονισμού επειδή η παραπομπή σε αυτή στο κείμενο του Κανονισμού είναι ξεκάθαρη</p> <p>β) θέμα ταυτοποίησης ΧΞΕ – κατευθυντήριες γραμμές για φυσικούς ελέγχους – σημαντικό να οριστεί ποσοστό γιατί οι κωδικοί συνδυασμένης ονοματολογίας (CN codes) καλύπτουν πολλά είδη</p> <p>γ) θέμα φύλαξης ΧΞΕ που κατάσχονται</p>	<p>α) Υιοθέτηση</p> <p>β) θα εξεταστεί / αναζητηθούν λύσεις μαζί με τα Τμήματα βάσει εμπειρίας – πρόνοια έκδοσης διατάγματος</p> <p>γ) τέθηκε ξανά (6.3)</p>
	<p>7.2. Άρθρο 7 Προσχεδίου Νόμου (αδειοδότηση)</p> <p>α) εάν το σύστημα αδειοδότησης θα είναι ηλεκτρονικό – να ενημερώνεται το προσωπικό του Τμ Τελωνείων μέσω συστήματος αδειοδότησης της αρμόδιας αρχής</p>	<p>α) Το σύστημα θα οργανωθεί μόλις προχωρήσει το νομοσχέδιο όπου υπάρχει πρόνοια για τις διαδικασίες</p>
	<p>7.3. Άρθρο 17 (β) Προσχεδίου Νόμου – Εξώδικα</p> <p>α) Πρόνοια για συμβιβασμό αδικημάτων στον Τελωνειακό Νόμο εύχρηστη – δίνει δυνατότητα στο διευθυντή να αποφασίζει για ύψος συμβιβασμού ποινής</p>	<p>α) τέθηκε ξανά (4.3)</p>

<p>ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ</p>	<p>8.1. Άρθρο 6 Προσχεδίου Νόμου (Επιστημονική Επιτροπή ΧΞΕ)</p> <p>α) Ζήτησε συμμετοχή εκπροσώπου του ΙΓΕ στην Επιτροπή ΧΞΕ</p>	<p>α) Θα περιληφθεί</p>
<p>ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ</p>	<p>9.1. Άρθρο 17 (β) Προσχεδίου Νόμου (Εξώδικα)</p> <p>α) η εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων του άρθρου 16 του νομοσχεδίου, λόγω της σοβαρότητάς τους, δεν συνάδει με τον περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμο καθότι στον εν λόγω Νόμο τα αδικήματα τα οποία, επί του παρόντος, περιλαμβάνονται στους Πίνακες ως κατάλληλα για εξώδικη ρύθμιση είναι αδικήματα ελάσσονος σημασίας που αφορούν παραβάσεις οποιουδήποτε νόμου ή διοικητικής πράξης τα οποία τιμωρούνται με πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις £2.000(3400 ευρώ) ή με φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τα δύο χρόνια ή και με τις δύο ποινές και το μέγιστο ποσό προστίμου που δύναται να επιβληθεί εξώδικα είναι το ποσό των €85. Εισήγηση για ρύθμιση ανάλογη με το συμβιβασμό αδικημάτων στο άρθρο 88 της τελωνειακής νομοθεσίας.</p>	<p>α) τέθηκε ξανά (4.3, 7.3)</p>
<p>ΕΝΩΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΚΥΠΡΟΥ</p>	<p>10.1. Άρθρο 19 Κανονισμού (Διαχειριστικά μέτρα)</p> <p>α) ερώτηση αν προνοείται να γίνεται προηγούμενη ενημέρωση των τοπικών αρχών για τα διαχειριστικά μέτρα που θα λαμβάνονται στα όρια τους, για αντιμετώπιση των ευρέως εξαπλωμένων ειδών.</p>	<p>α) πρόνοια για συμμετοχή του κοινού (άρθρο 15 νόμου) με την οποία τα διαχειριστικά μέτρα θα τυγχάνουν διαβούλευσης με το κοινό πριν υιοθετηθούν</p>
<p>ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ</p>	<p>11.1. Άρθρο 6 Προσχεδίου Νόμου (Επιστημονική Επιτροπή ΧΞΕ)</p> <p>α) εισήγηση όπως η Επιτροπή ΧΞΕ εξετάζει και γνωμοδοτεί για την ασφάλεια εισαγωγής μη γηγενών ειδών για σκοπούς βιολογικής καταπολέμησης, τα οποία μπορεί να έχουν αρνητικές επιπτώσεις σε οργανισμούς μη-στόχους και γενικότερα στη βιοποικιλότητα.</p>	<p>α) το θέμα δεν καλύπτεται από το πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού - ενδιαφέρει το Τ.Π. αλλά αφορά κυρίως το Τ.Γ. ως αρμοδιότητα</p>

<p>ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ</p>	<p>12.1. Άρθρο 6 Προσχεδίου Νόμου (Επιστημονική Επιτροπή ΧΞΕ)</p> <p>α) Η Επιστημονική Επιτροπή πρέπει να αποτελείται κατά ¾ από μέλη ακαδημαϊκής/ερευνητικής κοινότητας και κατά ¼ από διοικητικά μέλη</p>	<p>α) Θα υπάρχει και εκπροσώπηση από ΙΓΕ ως ερευνητικό ινστιτούτο ενώ θα μπορούν να καλούνται και άλλοι ερευνητές/ακαδημαϊκοί ως παρατηρητές ad hoc.</p>
	<p>12.2. Άρθρο 7 Προσχεδίου Νόμου (Αδειοδότηση)</p> <p>α) πρέπει να γίνεται διάκριση της αδειοδότησης για έρευνα που γίνεται για σκοπούς τεκμηρίωσης επιπτώσεων ΧΞΕ, βασικής έρευνας σε ελεγχόμενες συνθήκες κλπ., ή από ερευνητικούς φορείς vs από ιδιώτες. Επιπλέον, διάκριση αδειοδότησης για έρευνα επί των ΧΞΕ είναι ευρέως εξαπλωμένα (άμεση η ανάγκη) vs για είδη που δεν υπάρχουν.</p>	<p>α) Διαδικασία αδειοδότησης εγκαταστάσεων υπό όρους προβλέπεται λεπτομερώς από τον Κανονισμό</p> <p>Η άδεια θα παρέχεται υπό όρους μετά από συμβουλευτική γνωμοδότηση της Επιτροπής ΧΞΕ όπου θα αξιολογείται ο σκοπός της έρευνας.</p> <p>Η διαδικασία αδειοδότησης για μη ερευνητικούς σκοπούς που συνήθως αφορά ιδιωτικές εγκαταστάσεις καλύπτεται από το άρθρο 9 του Κανονισμού και απαιτεί έγκριση της Επιτροπής.</p> <p>Ειδικότερα για τα είδη που είναι ευρέως εξαπλωμένα, τα ΚΜ υποχρεούνται, μέσω του άρθρου 19 του Κανονισμού, να εκπονούν διαχειριστικά μέτρα προσαρμοσμένα στις ιδιαιτερότητές τους, στο πλαίσιο των οποίων δύνανται να επιτρέπουν δραστηριότητες (π.χ. έρευνα υπό συνθήκες περιορισμού, ακόμη και εμπορική χρήση) αν αυτό αποσκοπεί στον περιορισμό του πληθυσμού τους, κατόπιν αιτιολόγησης.</p>
<p>ΠΤΗΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΥΠΡΟΥ (ΜΚΟ)</p>	<p>13.1. Άρθρο 6 (1) Προσχεδίου Νόμου (Ίδρυση Επιστημονικής Επιτροπής ΧΞΕ)</p> <p>α) Συμμετοχή δύο ειδικών ατόμων από δύο ΜΚΟ στην Επιτροπή ΧΞΕ ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη εκπροσώπηση από ΜΚΟ και να είναι συμβατός ο νόμος με το προοίμιο του Κανονισμού και τις οδηγίες σχετικά με τη συμμετοχή του κοινού σε θέματα που αφορούν το περιβάλλον. Εισήγηση συμβατή με σύσταση και λειτουργία παρόμοιων εξειδικευμένων Επιστημονικών Επιτροπών για ζητήματα διαχείρισης και προστασίας της φύσης και βιοποικιλότητας όπως η Ad Hoc Επιτροπή για αξιολόγηση ΜΔΕΕΠ και το Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα.</p>	<p>α) Θα συμμετέχει 1 εκπρόσωπος από ΜΚΟ αλλά υπάρχει πρόνοια και για ad hoc συμμετοχή άλλου ειδικού όταν απαιτείται κατά περίπτωση για τις εργασίες της Επιτροπής</p>

	<p>13.2. Άρθρο 12 Κανονισμού (ΧΞΕ εθνικού ενδιαφέροντος)</p> <p>α) Εισήγηση να διενεργηθούν εκτιμήσεις κινδύνου για σύνταξη καταλόγου για τα ΧΞΕ σε εθνικό επίπεδο στο άμεσο μέλλον.</p>	<p>α) ορισμός διαδικασίας στο σημείο 2.1 (παρατήρηση 3)</p>
	<p>13.3. Άρθρο 4 Κανονισμού (Κατάλογος ΧΞΕ Ενωσιακού Ενδιαφέροντος)</p> <p>α) εξέταση ενδεχομένου υποβολής αιτήματος προς Ε.Ε. για εγγραφή στον Κατάλογο ΧΞΕ ενωσιακού ενδιαφέροντος του είδους <i>Acacia saligna</i> (ακακία) καθώς θεωρείται ΧΞΕ υψηλού κινδύνου σε παγκόσμιο επίπεδο και οι αρμόδιες αρχές ήδη εφαρμόζουν μέτρα διαχείρισης.</p>	<p>α) θα οριστεί η διαδικασία - σημείο 2.1 (παρατήρηση 3)</p>
	<p>13.4. Ανάγκη για δημιουργία κέντρου υποδοχής και φιλοξενίας με τις απαιτούμενες προδιαγραφές για τα ΧΞΕ που είναι ζώα καθώς αυτό αποτελεί διαχρονικό πρόβλημα των αρμοδίων υπηρεσιών του κράτους.</p>	<p>α) τέθηκε ξανά (6.3, 7.1)</p>
<p>ΙΔΡΥΜΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ TERRA CYPRIA (ΜΚΟ)</p>	<p>14.1. Άρθρα 11 και 12 Κανονισμού (ΧΞΕ εθνικού και περιφερειακού ενδιαφέροντος)</p> <p>α) Ρύθμιση διαδικασίας υιοθέτησης καταλόγου εθνικού και περιφερειακού ενδιαφέροντος και εφαρμογής προνοιών, μέσω του νόμου, πέραν της γνωμοδότησης της Επιτροπής ΧΞΕ, όπως ρυθμίζεται για τα ΧΞΕ ενωσιακού ενδιαφέροντος. Εισήγηση για ρύθμιση μέσω του άρθρου 3.2(α), (γ), (δ), (ε), (στ), (ζ), του άρθρου 4, του άρθρου 7(1), (2), του άρθρου 13(α) iv, 13(β), 13(δ), 13(ε) και του άρθρου 14.</p>	<p>α) θα οριστεί η διαδικασία - σημείο 2.1 (παρατήρηση 3)</p>
	<p>14.2. Άρθρο 2(1) Προσχεδίου νόμου (Ερμηνεία)</p> <p>α) Εισαγωγή της πρότασης «ή διοικητικών αποφάσεων» μετά τη λέξη «πρακτικών» στην ερμηνεία του «Κοινού».</p>	<p>Υιοθέτηση</p>
	<p>14.3. Άρθρο 5 (2) Προσχεδίου Νόμου (Επίσημοί Έλεγχοι)</p> <p>α) Να διασφαλιστεί ότι η κάθε αρμόδια αρχή θα υποχρεούται να εκπαιδεύει και να εξειδικεύει κατάλληλα προσωπικό για να ανταποκριθεί στις ανάγκες του Κανονισμού ως «Ο Διευθυντής κάθε Αρμόδιας Αρχής μεριμνά ώστε να υπάρχουν κατάλληλα εκπαιδευμένοι λειτουργοί ή άτομα που να μπορούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις του Κανονισμού»</p>	<p>α) Θα διερευνηθεί – δύσκολο να περιληφθεί τέτοια δέσμευση στο νόμο</p>

	<p>14.4. Άρθρο 6 (1) Προσχεδίου Νόμου (Ίδρυση Επιστημονικής Επιτροπής ΧΞΕ)</p> <p>α) Μεγαλύτερη εκπροσώπηση των ΜΚΟ – αύξηση ατόμων σε 2, ώστε να καλύπτει το μέγεθος και εξειδίκευση των ΜΚΟ στην Κύπρο</p>	<p>α) Θα συμμετέχει 1 εκπρόσωπος από ΜΚΟ αλλά υπάρχει πρόνοια και για ad hoc συμμετοχή άλλου ειδικού όταν απαιτείται κατά περίπτωση για τις εργασίες της Επιτροπής (ίδιο με 13.1)</p>
	<p>14.5. Άρθρο 7 (3) Προσχέδιο Νόμου (Άδεια για έρευνα ή μη επιτόπια διατήρησης)</p> <p>α) διόρθωση κειμένου «...εδαφίων 1 και 3 του παρόντος άρθρου» σε 1 και 2</p>	<p>Υιοθέτηση</p>
	<p>14.6. Άρθρα 10(3) και 13 Προσχεδίου Νόμου (Κατασχέσεις ΧΞΕ)</p> <p>α) Πρόνοια για το χειρισμό των ΧΞΕ που είναι ζώα σε περίπτωση κατάσχεσης τους από την αρμόδια αρχή. Να γίνει ξεκάθαρη αναφορά στο νόμο αν αυτά θα οδηγούνται σε καταφύγια για να αποφευχθούν προβλήματα στην εφαρμογή. Να προωθηθεί η δημιουργία τέτοιων χώρων από το κράτος.</p>	<p>α) α) τέθηκε ξανά (6.3, 7.1, 13.4)</p>
	<p>14.7. Άρθρο 12 (1) Προσχεδίου Νόμου (Επιθεωρητές)</p> <p>α) Εάν οι επιθεωρήσεις θα μπορούν να γίνονται και από ιδιώτες μέσω σύμβασης παροχής υπηρεσιών ο όρος Λειτουργός να αλλάξει σε Λειτουργός/Άτομο</p>	<p>α) Μόνο από Δημόσιο Τομέα</p>
<p>ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΒΡΕΤΤΑΝΙΚΩΝ ΒΑΣΕΩΝ</p>	<p>15.1. Δυνατότητα αντιμετώπισης ειδών που απειλούν τη δημόσια υγεία όπως τα κουνούπια, μέσω του Κανονισμού και νόμου</p>	<p>Τα είδη που απειλούν τη δημόσια υγεία αποκλειστικά εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού – ως ΧΞΕ εθνικού ενδιαφέροντος μόνο αν απειλούν πρωτίστως τη βιοποικιλότητα</p>